Protokół
z zebrania Zarządu Głównego
Polskiego Towarzystwa Geofizycznego
w dniu 26 września 2022 r., godz. 11.00

Zebranie Zarządu Głównego odbyło się w Sali Niebieskiej IMGW-PIB w Warszawie, ul. Podleśna 61 w dniu 26 września 2022 roku o godzinie 11:00. W zebraniu uczestniczyli koleżanki i koledzy:

Andrzej Araźny
Krzysztof Bartoszek
Krzysztof Błażejczyk-gość
Zbigniew Czechowski
Ewa Łupikasza
Wojciech Ożga
Anna Popkowska
Rajmund Przybylak
Janina Warpechowska -gość
Joanna Wibig
Agnieszka Wypych

oraz wyjątkowo w formie zdalnej:

kol. Magdalena Bogucka

1. Prezes Zarządu Głównego PTGeofiz. kol. R. Przybylak przywitał uczestników zebrania. Następnie poddał pod głosowanie program spotkania. Program Zebrania został przyjęty bez zastrzeżeń wg następującego porządku:

1) Wprowadzenie i zatwierdzenie porządku zebrania
2) Sytuacja finansowa Towarzystwa
3) Stan wpisu w KRS
4) Sytuacja wydawnicze *Przeglądu Geofizycznego*
5) Sprawozdanie z Konferencji w Lublinie
6) Sprawozdanie z Konferencji w Krakowie
7) Sprawozdanie z przebiegu warsztatów geofizycznych
8) Odpowiedź MEiN w sprawie treści przyrodniczych w ramach egzaminu ósmoklasistów
9) Problemy związane z prowadzeniem nowej strony internetowej
10) Sprawy różne

2. Przechodząc do p. 2 zebrania kol. R. Przybylak poprosił kol. J. Warpechowską o przedstawienie aktualnej sytuacji finansowej. Kol. J. Warpechowska przekazała informację, że na dzień 31.08.2022 roku wpływy wyniosły 18050 zł w tym dochody ze składek 6150 zł, natomiast opłaty za Warsztaty Geofizyczne 11900 zł. Poniesione koszty to 4096 zł. Na rachunku bankowym znajdowało się 32059 zł. Kol. A. Wypych dodała, że dodatkowe wpływy dotyczyły sprzedaży cegiełek podczas konferencji oraz przez kontakt elektroniczny: łącznie uzyskano ze sprzedaży cegiełek 890 zł. Kol. A. Popkowska zwróciła uwagę, że otrzymywanie comiesięcznych wyciągów bankowych przez Skarbnika Zarządu Głównego ułatwiłoby bieżącą kontrolę dotyczącą przepływów finansowych. Kol. A. Wypych dodała, że oświadczenia darowizny związane ze sprzedażą cegiełek są archiwizowane przez Kol. A. Popkowską. Dodała, że po zamknięciu rozliczeń we wrześniu zostaną przesłane informacje do skarbników w poszczególnych Oddziałach Towarzystwa dotyczące wpłaty składek członkowskich. Kol. R. Przybylak poddał pod zastanowienie podniesienie wysokości składki członkowskiej z uwagi na wysoką inflację. Dodał, że taka zmiana mogłaby nastąpić od roku 2024. Kol. A. Wypych

przypomniała, że wpłaty składek członkowskich na rok 2023 powinny nastąpić do końca roku 2022. Kol. R. Przybylak zauważył, że dotrzymanie założonego terminu wpływu składek członkowskich umożliwi prowadzenie odpowiedniej polityki finansowej Towarzystwa. Kol. Z. Czechowski zapytał jaka kwota z przedstawionej w raporcie na koniec sierpnia faktycznie pozostaje do dyspozycji Towarzystwa. Kol. A. Popkowska poinformowała, że jest to ok. 18000 zł, Kol. A. Wypych dodała, że całe rozliczenie zostanie szczegółowo przedstawione po podsumowaniu rozliczeń z września 2022 roku. Kol. R. Przybylak zauważył, że nie ma w tej chwili możliwości dokładnego przedstawienia rozliczenia finansowego z uwagi na istniejące zaległości wpłat składek członkowskich z Oddziału Poznańskiego oraz niedokończone rozliczenie kosztów konferencji i warsztatów, a także wypłat niektórych wynagrodzeń. Kol. A. Wypych dodała, że rozliczenie Konferencji, która odbyła się w Krakowie wiąże się z wyłożeniem środków za poszczególne usługi związane z obsługą Konferencji, natomiast przyznane przez Ministerstwo Edukacji i Nauki (MEiN) dofinansowanie będzie przekazane dopiero po formalnym podpisaniu dokumentów w MEiN. Kol Z. Czechowski podziękował Kol. A. Wypych za poświęcenie i wysiłek wkładany w pracę na rzecz PTGeofiz. jako Skarbnika Zarządu Głównego.
Kol. R. Przybylak przedstawił propozycję Uchwały Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Geofizycznego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2021. W głosowaniu nad przyjęciem uchwały wzięli udział wszyscy uprawnieni uczestnicy zebrania: uchwałę przyjęto jednomyślnie. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Kol. A. Popkowska poinformowała, że dokumenty wymagane do wpisu w KRS zostały przekazane pocztą do kol. J. Leśnego we Wrocławiu w celu uzyskania ostatniego, brakującego podpisu. Niezwłocznie po otrzymaniu całej dokumentacji zostaną one przekazane do odpowiedniego sądu. Dodała, że do tej pory podejmowane były próby przekazania dokumentów drogą elektroniczną, niestety zakończyły się one niepowodzeniem.

4. Kol. R. Przybylak przywitał na zebraniu Prof. Krzysztofa Błażejczyka – przewodniczącego Rady Redakcyjnej Przeglądu Geofizycznego. Kol. Z. Czechowski poinformował, że z opóźnieniem ukazał się numer 1-2 Przeglądu Geofizycznego, natomiast kompletowany jest kolejny numer Przeglądu. W recenzji znajduje się 1 artykuł naukowy do tego numeru, znajdą się tam także wspomnienia pośmiertne oraz relacje z konferencji. Dodał, że należy promować czasopismo w środowiskach, w których pracują członkowie PTGeofiz., aby zgłaszanych było więcej prac, również o charakterze przeglądowym. Kol. R. Przybylak przypomniał, że do MEiN skierowane zostało pismo dotyczące krzywdząco niskiej punktacji czasopisma, na które do tej pory nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Kol. J. Wibig zauważyła, że ostatnie numery nie są widoczne w wykazie Scopus. Kol. R. Przybylak zalecił aby Redakcja sprawdziła tę sytuację i upomniała się o umieszczenie ostatnich numerów w wykazie. Kol. Z. Czechowski zauważył, że zaistniała sytuacja może mieć związek z faktem, że ostatnie numery znajdują się na nowej stronie internetowej. Dodał, że istnieje także problem dotyczący uaktualnienia zgłoszenia do rejestru czasopism, co wiąże się z problemami dotyczącymi wpisu w KRS. Do czasu rozwiązania tego problemu nie można składać wniosku o dofinansowanie czasopisma. Kol. R. Przybylak przypomniał o problemach ze zgłoszeniem elektronicznym, oraz niedostarczeniem przez pocztę dokumentów papierowych dotyczących wpisu do KRS. Dodał, że jeżeli sprawa nie zostanie rozstrzygnięta po otrzymaniu kompletu dokumentów, o których wcześniej wspomniała Kol. A. Popkowska, będziemy zmuszenie do wystąpienia o pomoc prawną, co będzie generowało dodatkowe koszty. Kol. Z. Czechowski powiedział, że należy przeprowadzić zmiany w Radzie Redakcyjnej, dodał, że redaktor techniczny otrzymuje odpowiednie honorarium. Kol. R. Przybylak zapytał o propozycje kandydatów do Rady Redakcyjnej. Prof. K. Błażejczyk powiedział, że podejmie się znalezienia odpowiednich osób,

które mogłyby zasilić Radę Redakcyjną. Kol. R. Przybylak podał propozycję prof. P. Rowińkiego, natomiast kol. M. Bogucka – prof. J. Bartnickiego jako członków Rady Redakcyjnej. Kol. Z. Czechowski zobowiązał się do kontaktu mailowego z podanymi osobami oraz przedstawienia kolejnych propozycji członków Rady Redakcyjnej. Dodał, że nie należy zbyt rozbudowywać Rady Redakcyjnej, zapytał także o środki pozyskane na Konferencję, która odbyła się w Krakowie, możliwe do wykorzystania w przygotowaniu wydawnictw. Kol. A. Wypych odpowiedziała, że w dofinasowaniu jakie otrzymamy z MEiN, znajduje się 21000 zł, które w roku 2023 można będzie wykorzystać na wydawnictwa. Kol. R. Przybylak zaznaczył, że publikowanie referatów pokonferencyjnych może nastąpić w Przeglądzie Geofizycznym.

5. Kol. K. Bartoszek poinformował, że w Konferencji, która odbyła się w Lublinie wzięło udział 85 osób. Podczas Konferencji wygłoszono 26 referatów i zaprezentowano 18 posterów. Ważną rolę podczas Konferencji spełniła Komisja Wnioskowa. Zebrała ona wskazania m in. dotyczące problemu zachowania ciągłości danych meteorologicznych oraz używania odpowiedniej terminologii. Konferencja była związana z 70-leciem badań klimatu w UMCS oraz 50-leciem pracy zawodowej Prof. B.M. Kaszewskiego. Przygotowane zostało szczegółowe sprawozdanie z konferencji, które zostanie umieszczone w kolejnym numerze Przeglądu Geofizycznego. Za 5 lat odbędzie się kolejna edycja konferencji. Kol. R. Przybylak zauważył, że Konferencja była nie tylko ważnym wydarzeniem naukowym, ale również uhonorowaniem zasłużonego członka PTGeofiz. – prof. Kaszewskiego.

6. Kol. A. Wypych powiedziała, że od 21 do 23 września 2022 roku odbyła się na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie Konferencja z okazji 230 rocznicy pomiarów meteorologicznych oraz 70-lecia Zakładu Klimatologii UJ. W Konferencji wzięło udział 120 osób, wygłoszono 35 referatów i zaprezentowano 34 postery. Pierwszy dzień Konferencji poświęcony był jubileuszom, pozostałe dni to sesje naukowe. Prof. K. Błażejczyk zauważył, że każdej sesji towarzyszyły konstruktywne dyskusje. Kol. E. Łupikasza dodała, że Konferencja przebiegała w niezwykle dobrej atmosferze.

7. Kol. J. Wibig przypomniała, że kolejna edycja Warsztatów Geofizycznych odbyła się od 11 do 16 września w Karpaczu. W Warsztatach wzięło udział 31 uczestników oraz 4 osoby prowadzące zajęcia. Rozliczenie finansowe Warsztatów będzie przygotowane niebawem. Kol. J. Wibig dodała, że podczas dyskusji na Konferencji w Krakowie zgłoszony został postulat aby PTGeofiz. organizowało cykliczne, wielotematyczne konferencje naukowe. Kol. Z. Czechowski zauważył, że jest to dobra idea, natomiast należy zastanowić się czy z uwagi na fakt, że problem ten został zgłoszony przez młodego uczestnika Konferencji, nie byłoby wskazane organizowanie warsztatów zamiast konferencji? Kol. R. Przybylak stwierdził, że aktywność Towarzystwa jest duża a organizowanie dużej konferencji może być połączone z warsztatami. Dodał, że wskazanym byłoby uwzględnienie odpowiednich zniżek w opłatach konferencyjnych dla członków Towarzystwa. Kol. A. Wypych powiedziała, że w ramach Konferencji w Krakowie nie można było zastosować zniżek z uwagi na utrzymanie płynności finansowej, w trakcie działań organizacyjnych nie było informacji o przyznanej z MEiN dotacji. Kol. Z. Czechowski zauważył, że organizowanych jest dużo konferencji, natomiast warsztaty są rzadkością. Prof. K. Błażejczyk dodał, że Konferencje i warsztaty organizowane w jednym czasie można pod względem organizacyjnym i finansowym rozdzielić: osoby chętne do udziału w warsztatach nie muszą uczestniczyć w całej konferencji. Kol. J. Wibig dodała, że podczas dużej konferencji mogą odbywać się warsztaty wielotematyczne.

8. Kol. R. Przybylak przedstawił odpowiedź MEiN na pismo dotyczące egzaminu ósmoklasisty. Odpowiedź znajduje się w załączeniu.

9. Kol. E. Łupikasza stwierdziła, że istnieje opóźnienie związane z przemieszczeniem materiałów ze startej strony internetowej na nową. Dodała, że obecnie zajmuje się tym Kol. K. Bartoszek. Kol. K. Bartoszek powiedział, że uzyskał możliwość edycji i uaktualnienia materiałów na nowej stronie, układ strony jest już zatwierdzony, natomiast brakuje części materiałów. Kol. Z. Czechowski zapytał o możliwość przekopiowania materiałów ze starej strony na nową. Kol. E. Łupikasza stwierdziła, że nie ma takiej technicznej możliwości. Dodała, że można byłoby przydzielić osobom odpowiedzialnym w oddziałach hasło w celu uzupełniania informacji z oddziałów na podstronie wzorowanej na stronie głównej.

10. Kol. E. Łupikasza podniosła sprawę tematyki jaką zajmuje się większość członków Oddziału w Katowicach. Zauważyła, że wskazanym byłoby aby Przewodniczącym Oddziału w przyszłości była osoba związana z geofizyką. Kol. R. Przybylak zauważył, że sytuacja w Oddziale Poznańskim wymaga rozwiązania, dodał, że w rozmowie z Przewodniczącym Oddziału zaproponuje aby w działania włączyć intensywniej członków będących pracownikami UAM. Kol. J. Wibig poinformowała, że została wybrana do Zarządu EMS. Członkowie Zarządu Towarzystwa biorący udział w zebraniu złożyli gratulacje.
Wobec braku dalszych głosów kol. R. Przybylak zamknął zebranie proponując kolejne zebranie w formie zdalnej 2 grudnia 2022 roku.

Protokołował
Wojciech Ożga

ZAŁĄCZNIK

Uchwała

zebrania Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Geofizycznego
Warszawa, 2022.09.26

Zarząd Główny podjął jednogłośnie uchwałę o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego za rok 2021, zamykającego się stratą bilansową w kwocie 2578,68 (słownie: dwa tysiące pięćset siedemdziesiąt osiem zł sześćdziesiąt osiem gr.). strata bilansowa zostanie pokryta w z dochodów w następnym roku.

PREZES

prof. dr hab. Rajmund Przybylak